మరో ప్రజా సంకల్పం

Maro Praja Sankalpam • Main Edition

YSRCP Fact Check

హైకోర్టు తీర్పు ఉన్నా రైతు పొలంలో రోడ్డేసి వైయస్సార్ సీపీపై దుష్ప్రచారమా?

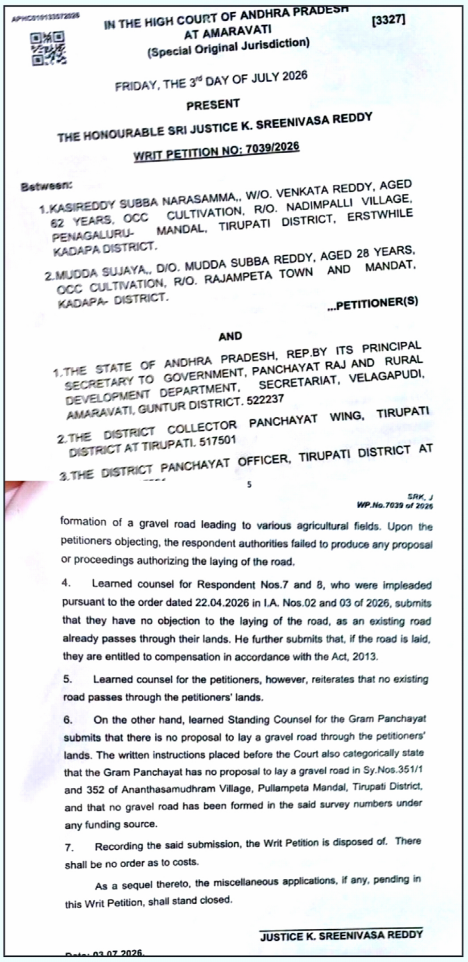
Fake

తిరుపతి జిల్లా పుల్లంపేట మండల పరిధిలోని అనంతసముద్రం గ్రామం నుంచి పాపక్కగారిపల్లె వెళ్లే బిటీ రోడ్డును వైకాపా నాయకులు ట్రాక్టర్ తో ధ్వంసం చేశారు. కూటమి ప్రభుత్వం పల్లెపండగ కార్యక్రమంలో భాగంగా రూ.4.75 కోట్లతో వారం క్రితం అనంతసముద్రం నుంచి పాపక్కగారిపల్లెకు 4 కిలోమీటర్ల మేర రహదారి నిర్మాణం చేపట్టింది.



Fact

1. అన్నమయ్య జిల్లా పుల్లంపేట మండలం అనంతసముద్రం గ్రామంలో రైతుల వ్యవసాయ భూముల మీదుగా రోడ్డు నిర్మాణం చేయడం వివాదాస్పదమైంది.
2. తమ భూముల్లో అనుమతి లేకుండా రోడ్డు నిర్మించేందుకు ప్రయత్నిస్తున్నారని కాశిరెడ్డి సుబ్బ నరసమ్మ, ముద్ద సుజయ ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టును ఆశ్రయించారు.
3. సర్వే నంబర్లు 351/1, 352లో తమ వ్యవసాయ భూములకు భూసేకరణ ప్రక్రియ లేకుండానే రోడ్డు వేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారని పిటిషన్‌లో పేర్కొన్నారు.
4. కోర్టులో ప్రభుత్వం తరపున చెప్పిందేమిటని చూస్తే... జూలై 3, 2026న WP 7039/2026 కేసులో గ్రామ పంచాయతీ తరపు న్యాయవాది స్పష్టమైన వివరణ ఇచ్చారు.
5. రైతుల భూముల మీదుగా గ్రావెల్ రోడ్డు నిర్మించే ప్రతిపాదన లేదని, సంబంధిత సర్వే నంబర్లలో ఏ నిధులతోనూ రోడ్డు నిర్మించలేదని కోర్టుకు సమర్పించిన లిఖితపూర్వకంగా పేర్కొన్నారు. ఈ విషయాలను నమోదు చేసిన హైకోర్టు పిటిషన్‌ను పరిష్కరించింది.
6. హైకోర్టులో అలాంటి ప్రతిపాదనే లేదని చెప్పినప్పటికీ, అనంతరం తమ భూముల్లో రోడ్డు నిర్మించారని బాధితులు మండిపడుతున్నారు.
7. అదే నిజమైతే, కోర్టుకు ఇచ్చిన వివరణకు విరుద్ధంగా పనులు ఎలా జరిగాయి? ఎవరి ఆదేశాలతో రోడ్డు నిర్మించారు? భూసేకరణ జరిపారా? రైతుల సమ్మతి తీసుకున్నారా? అనే ప్రశ్నలకు ప్రభుత్వం సమాధానం చెప్పాలి.
8. ఆ రైతు భూమిపై హక్కు ఎవరిది? భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 300-A ప్రకారం చట్టబద్ధమైన అధికారం లేకుండా ఒక వ్యక్తిని అతడి ఆస్తి నుంచి వేరు చేయరాదు.
9. అభివృద్ధి పేరుతో రోడ్లు నిర్మించడం ఎంత ముఖ్యమో, రైతుల ఆస్తి హక్కులను పరిరక్షించడం కూడా అంతే ముఖ్యం.
10. ఈ వ్యవహారంలో క్షేత్రస్థాయి సర్వే నిర్వహించి రోడ్డు నిర్మించిన భూమి వివరాలు, పనులకు ఇచ్చిన అనుమతులు, భూసేకరణ పత్రాలను ప్రభుత్వం బహిర్గతం చేయాలి.
11. వాస్తవాలు ఇలా ఉంటే ఈనాడు కుట్రపూరితంగా తప్పుడు వార్తలు రాసి, వాటిని వైయస్సార్ సీపీకి ఆపాదిస్తూ దుర్మార్గంగా వ్యవహరిస్తోంది.



IN THE HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH AT AMARAVATI [3327]
(Special Original Jurisdiction)

FRIDAY, THE 3rd DAY OF JULY 2026

PRESENT

THE HONOURABLE SRI JUSTICE K. SREENIVASA REDDY

WRIT PETITION NO: 7039/2026

Between:

1.KASIREDDY SUBBA NARASAMMA., W/O. VENKATA REDDY, AGED 62 YEARS, OCC CULTIVATION, R/O. NADIMPALLI VILLAGE, PENAGALURU MANDAL, TIRUPATI DISTRICT, ERSTWHILE KADAPA DISTRICT.

2.MUDDA SUJAYA., D/O. MUDDA SUBBA REDDY, AGED 28 YEARS, OCC CULTIVATION, R/O. RAJAMPETA TOWN AND MANDAT, KADAPA- DISTRICT.

...PETITIONER(S)

AND

1.THE STATE OF ANDHRA PRADESH, REP.BY ITS PRINCIPAL SECRETARY TO GOVERNMENT, PANCHAYAT RAJ AND RURAL DEVELOPMENT DEPARTMENT, SECRETARIAT, VELAGAPUDI, AMARAVATI, GUNTUR DISTRICT. 522237

2.THE DISTRICT COLLECTOR PANCHAYAT WING, TIRUPATI DISTRICT AT TIRUPATI. 517501

3.THE DISTRICT PANCHAYAT OFFICER, TIRUPATI DISTRICT AT

5

SRK, J
WP.No.7039 of 2026

formation of a gravel road leading to various agricultural fields. Upon the petitioners objecting, the respondent authorities failed to produce any proposal or proceedings authorizing the laying of the road.

4. Learned counsel for Respondent Nos.7 and 8, who were impleaded pursuant to the order dated 22.04.2026 in I.A. Nos.02 and 03 of 2026, submits that they have no objection to the laying of the road, as an existing road already passes through their lands. He further submits that, if the road is laid, they are entitled to compensation in accordance with the Act, 2013.

5. Learned counsel for the petitioners, however, reiterates that no existing road passes through the petitioners' lands.

6. On the other hand, learned Standing Counsel for the Gram Panchayat submits that there is no proposal to lay a gravel road through the petitioners' lands. The written instructions placed before the Court also categorically state that the Gram Panchayat has no proposal to lay a gravel road in Sy.Nos.351/1 and 352 of Ananthasamudhram Village, Pullampeta Mandal, Tirupati District, and that no gravel road has been formed in the said survey numbers under any funding source.

7. Recording the said submission, the Writ Petition is disposed of. There shall be no order as to costs.

As a sequel thereto, the miscellaneous applications, if any, pending in this Writ Petition, shall stand closed.

JUSTICE K. SREENIVASA REDDY

Date: 03.07.2026

19.10.2026